

Zápis

ze zasedání zastupitelstva města Zbiroh, konaného dne 18. února 2026 od 17:30 hodin

Přítomni: 1. Mgr. Josef Chaloupecký, 2. Michal Muravecký, 3. Ing. Josef Štícha, MBA, 4. Ing. Marie Pražská, 5. Jiří Čížek, 6. Zdeněk Dubček, 7. Miroslav Dousek, 8. Bc. Ivo Vonásek, 9. Mgr. MgA. Marie Holečková, 10. Ludvík Svoboda, 11. MUDr. Jaroslava Paduchová, 12. Martin Horák, 13. Mgr. Tereza Seidlová

Omluveni: Jan Uhlíř, Jaroslav Hříbal
Hosté: (prezenční listina - příloha č. 1)

Zahájení zasedání zastupitelstva

Zasedání zastupitelstva bylo zahájeno 18. února 2026 v 17.30 hodin.

Zahájení schůze zastupitelstva (dále jen „zm“) zahájil a řídil starosta města Ing. Josef Štícha, MBA (dále jen „předsedající“). Dále přivítal přítomné a informoval o prezenční listině hostů, která je umístěna u vstupu do zasedací místnosti. Předsedající na základě prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva (příloha č. 1) konstatoval, že je přítomno 13 členů zastupitelstva a tím je zastupitelstvo města usnášeníschopné. Zastupitelé Jan Uhlíř a Jaroslav Hříbal se řádně omluvili z pracovních důvodů.

1. Schválení programu jednání zastupitelstva

Volba ověřovatelů zápisu

Pan starosta navrhl zapisovatelem pí. Janu Svobodovou, ověřovatelem zápisu Ing. Marii Pražskou a Ludvíka Svobodu. K návrhu nebyly vzneseny žádné protinávhrhy ani připomínky.

Návrh usnesení č. 1: ZM určuje zapisovatelkou pí. Janu Svobodovou, ověřovatele zápisu Ing. Marii Pražskou a Ludvíka Svobodu.

Výsledek hlasování	Pro	13	Proti	0	Zdržel se	0
--------------------	-----	----	-------	---	-----------	---

Usnesení č. 1 bylo přijato.

Pan starosta přítomné požádal o připomínky k dnešnímu programu.

Program jednání zastupitelstva

Předsedající seznámil ZM s programem:

1. Zahájení a schválení programu schůze
2. Zpráva o činnosti rady města
3. Zpráva starosty o situaci ve městě
4. Zpráva finančního výboru
5. Dotace spolkům na rok 2026
6. Majetkové dispozice s nemovitými věcmi
7. Různé
 - a) změna č. 5 územního plánu Zbiroh
 - b) veřejnoprávní smlouva o přenosu příslušnosti k projednávání přestupků Městys Zvíkovec
 - c) studie parkování na Masarykově náměstí a starém sídlišti ve Zbirohu
 - d) studie bezbariérového řešení parkování na Masarykově náměstí ve Zbirohu
8. Dotazy, připomínky a podněty občanů mimo body programu
9. Diskuse a závěr

Pan starosta jako jedinou připomínku k dnešnímu programu navrhl, zda by mohl být bod "studie parkování na Masarykově náměstí a starém sídlišti ve Zbirohu a studie bezbariérového řešení parkování na Masarykově náměstí ve Zbirohu", projednán na začátku zasedání. Důvodem jsou časové možnosti přednášejícího, dopravního projektanta pana Fialy.

Zastupitelé se změnou a přesunem bodu programu souhlasí, program samotný zůstává beze změn.

Návrh usnesení č. 2: Zastupitelstvo města schvaluje program jednání a dalších bodů doplněných při zahájení schůze.

Výsledek hlasování	Pro	13	Proti	0	Zdržel se	0
--------------------	-----	----	-------	---	-----------	---

Usnesení č. 2 bylo přijato.

Pan starosta předal slovo dopravnímu projektantovi panu Fialovi, který navštívil zasedání ZM z důvodu představení přítomným studii parkování na Masarykově náměstí a starém sídlišti ve Zbirohu.

Pan Fiala na úvod uvedl, že byl panem starostou požádán o vytvoření prvního návrhu rekonstrukce Masarykova náměstí ve Zbirohu. Předložený návrh řeší primárně dopravní situaci, architektura není tímto návrhem řešena.

Hlavním tématem návrhu rekonstrukce náměstí je přestavba okružní křižovatky (kruhového objezdu), jejíž současná velikost je 30 metrů, a její posunutí směrem od Bezručovy ulice jiným směrem. Celkově tak dojde ke zmenšení dopravních ploch v tomto místě. Zůstává zachován současný systém stanic MHD, aby sem ze všech směrů bylo možné do zastávek zajet a vyjet. Zastávky tak budou do budoucna stále plně funkční. Je zde základní návrh řešení prostoru u zdravotního střediska, zde to bude ale hlavně o architektuře, nechává se jako poslední část, která bude řešena v souvislosti s rekonstrukcí náměstí. Další částí je řešení samotného Masarykova náměstí, kde se je snahou odsunout komunikaci od jedné strany (od severní k jižní), aby vznikl co největší prostor, který bude plnit funkci městského významu. Snahou je zužovat tento prostor, který má v nejširším bodě v horní části náměstí 20 metrů a postupně se směrem dolů k úřadu zužuje. Návrh řeší i novou věc v horní části náměstí a to funkční stání pro 20 vozidel. Celkově vznikne na náměstí 100 parkovacích míst, které jsou kombinací podélných a kolmých stání. Tento počet je ale stále v řešení. Změnou podélných stání by mohlo po dohodě dojít ještě k navýšení počtu těchto parkovacích míst.

Další částí návrhu je řešení parkování v bytových jednotkách v ul. Majerové a ul. ČSA ve Zbirohu. Úkolem bylo do této lokality dostat co nejvíce parkovacích stání. Zároveň, aby to celé nevypadalo jako jedno velké parkoviště a bylo to kombinováno s městskou zelení. Návrh zde tedy řeší celkem 300 parkovacích stání, i s lokalitou Masarykova náměstí je to celkem 400 parkovacích míst. Je to maximum, co lze tímto návrhem řešit. Pobytové plochy a městská architektura již bude úkolem architektů, tato předložená studie řeší pouze dopravní situaci se zachováním stávající dopravní obslužnosti. Zajímavostí je návrh řešení stávající křižovatky v ul. ČSA a ul. Majerové, která již byla konzultována v Policii ČR. Stávající stav je zcela nevyhovující, dochází zde k jízdě vozidel od nového bytového domu v ul. Majerové v protisměru. Navržená okružní křižovatka by tento stav vyřešila a navíc byla bezpečná. V návrhu je její průměr kolem 18 metrů s pojížděným středem. Tím bude využitelná i pro větší nákladní vozidla. Nebude tak nutné řešit rozhledové poměry jako u klasické křižovatky. Vše je tedy zatím jen ve fázi studie, podle které by mohla dále pokračovat projekce a výstavba, pokud se městu Zbiroh podaří sehnat peníze a vybrat vhodný dotační titul. Pan Fiala dále požádal přítomné o dotazy.

Paní Seidlová se pana Fiala dotázala, zda je již připravena nějaká studie na parkování?

Pan starosta upřesnil, že je dotazem myšlena studie na vytvoření centrálního parkoviště v ul. Majerové ve Zbirohu, kde je nyní louka nad novým bytovým domem.

Pan Fiala odpověděl, že studii na vytvoření centrálního parkoviště samozřejmě viděl. Navržené místo by se dalo využít na parkování, bylo by to optimální už jenom proto, že pokud dojde k rekonstrukci ulic v bytových domech, tak bude třeba vozidla nějak na nezbytně nutnou dobu umístit. Musí tak být vytvořený prostor pro to, aby tady vozidla mohla stát. Není tak problémem zde navrhout dočasné parkoviště po dobu rekonstrukce.

Paní Seidlová uvedla, že centrální parkoviště zde bylo navrženo z důvodu zachování jednosměrného provozu v ul. Majerové ve Zbirohu. A dále, zda se pan Fiala byl na místě vůbec podívat, zda lze navržené rozšíření ul. Majerové vůbec realizovat?

Pan Fiala odpověděl, že na všech místech, která jsou součástí navržené studie, několikrát byl a zaměřoval si je. Pokud budou v ul. Majerové vytvořena kolmá stání, stále zde zbývá minimálně 5,5 metru na komunikaci. Jinak by to ani nebylo povoleno. Proto to umožňuje obousměrný provoz.

Paní Seidlová dále uvedla, že v návrhu jsou vytvořena parkovací stání pod starými bytovkami. Jako že tam před každou bytovkou budou stát auta? Je to tak pořádku kolmo ke každému bytovému domu? Takže, když obyvatelé vyjdou z bytového domu, budou kolem nich couvat auta z parkovacích stání? Bydlí zde spousta starších lidí a budou tam podle návrhu nově parkovat auta?

Pan Fiala uvedl, že kolmá parkovací stání jsou zde skutečně vytvořena. V budoucnu se navíc mohou dále městem změnit na rezidenční stání.

Paní Seidlová uvedla, že kolem starých bytovek prochází lidé k bytovým domům do ul. Majerové ve Zbirohu. Ty auta tam tedy budou parkovat a jezdit?

Pan Fiala uvedl, že pokud tam budou vytvořena kolmá parkovací stání, musí být komunikace před bytovými domy pojezdová, jako je to již dnes. Toto se dnes běžně děje v obytných zónách a není to nic neobvyklého. Dnes tam parkují auta na trávníku pod okny, odjíždí každý den pod okny bytových domů a nikomu to nevádí. Navíc zde tato vozidla městu ničí jejich zeleň.

Paní Seidlová dále uvedla, že u některých starých bytovek je pod pojezdovou komunikací svah a i tam je navržené kolmé parkování. Dle jejího názoru se tam žádná auta nevejdou. Jak to tedy bude řešeno?

Pan Fiala uvedl, že svahy se dnes dají zcela běžně stavebně i technicky upravovat tak, aby tam mohlo parkovací stání vzniknout. Dále uvedl, že se na podobném sídlišti v Pardubicích narodil a parkování je zde vyřešeno zcela normálně a bez problémů.

Paní Seidlová uvedla, že chtěla jenom upozornit na to, že tady byla připravená studie na stavbu centrálního parkoviště v ul. Majerové ve Zbirohu, že tady je velký rovný prostor, který je k tomu daný nebo předurčený, aby tam to parkování bylo. Proč tedy "cpát auta mezi bytovky?"

Pan Fiala s paní Seidlovou souhlasí za předpokladu, že pokud nebudou vytvořena žádná parkovací stání ve starých bytovkách, musí někdo zakázat stání tam, kde to není povoleno, což se dnes děje. Někdo na to bude muset dohlížet, primárně státní policie nebo městská policie a vybírat zde pokuty. Jinak nikdo nedostane řidiče ze stávajících míst na centrální parkoviště na louce v ul. Majerové ve Zbirohu. Jinak zde bude docházet k tomu, co se děje nyní a auta budou stát všude i tam, kde je to i dnes zakázáno.

Pan Fiala dále uvedl, že lze řešit nějakou větší parkovací plochu. Má to svá "ALE". Málokdo tam chce parkovat, protože je to někde na odloučeném místě, kdy se většina řidičů bojí o svoje auto. Proto ho každý chce postavit co nejbližší ke svému domu. Musí to být nějakým způsobem výhodné pro lidi. Nelze je k tomu parkování na centrálním parkovišti nutit. To je ten problém těch větších centrálních parkovišť, kdy tam nakonec nikdo stát nechce.

Paní Seidlová uvedla, že v bytovkách žila dost dlouho a určitě by se jí nelíbilo, kdyby jí ráno pod okny někdo startoval auto nebo škrabal led ze zamrzlých oken. A to je ten prostor tak malý. A zeleně je tam dnes také velmi málo, která by tomu šíření hluku zabránila. Tedy jen připomíná, zda není lepší zvolit větší plochu na parkování, než to tam stavebně a technicky upravovat a finančně řešit něco mnohem složitějšího.

Proč se tedy řeší parkování před každou bytovkou, může to být třeba před každou třetí bytovkou. Dále uvedla, proč nevyužít velkou plochu k parkování a proč řešit umístění vozidel před každou bytovkou?

Pan Fiala uvedl, že vytvoření navržené studie je reakcí na to, co v sídlišti v souvislosti s parkováním probíhá nyní.

Pan Horák uvedl, že něco podobného tady vznikalo asi před 20 lety, kdy se měla auta "nacpat mezi bytovky", byla z toho petice a všechno se zrušilo, protože lidi chtěli více prostoru pro děti, trávu atd.

Pan starosta uvedl, že všichni chtějí nová a plnohodnotná parkovací místa, navržená studie vychází z toho, jak se tady nyní parkuje. Cílem je parkování zlepšit a zlegalizovat, protože pokud chceme obecní policií, aby tady vznikla, tak musíme nejprve umožnit občanům slušně parkovat. Nyní má dost lidí v ul. ČSA garáže a málokdo z nich si od "věžáku" v ul. Zdeňka Nejedlého půjde dolů auto zaparkovat. Většina lidí prostě nejraději parkuje před svým bytovým domem.

Paní Seidlová uvedla, že v Hořovicích před školou udělali novou ulici. Nikoho se neptali a udělali tam normálně jenom místo pro zastavení, kde rodiče ráno vysadí děti a odjedou. Už tam nemohou stát žádná auta. Prostě je to udělané. A ty lidi, kteří tam mají rodinné domy, tak tam taky neparkují. Prostě mají parkování u sebe na svých pozemcích. Ze zákona je to tak dané, že každý musí parkovat u sebe na svém pozemku.

Paní Seidlová dále uvedla důvod, proč se ozvala. Protože jí zarazilo, že v navržené studii vůbec není myšleno na centrální parkoviště v ul. Majerové ve Zbirohu. Ten prostor pro jeho vznik je tam prostě velmi velký.

Pan starosta znovu uvedl, že na centrální parkoviště prostě lidi chodit nebudou. Představa, že si někdo přiveze velký nákup a ponese ho přes celé sídliště domů, nebo nechá nákup doma, pak tam odveze auto a bude se vracet zpět, je nepředstavitelná. Lidé chtějí mít auto co nejblíže domů, seběhnout po schodech a odjet. Cílem studie bylo pouze zlegalizovat parkování na místech, kde se již dnes parkuje. A bohužel je převážně na městské zeleni, nyní spíše na blátě.

Paní Seidlová se dotázala, zda se to dělá pro auta nebo pro lidi??

Pan starosta uvedl, že se to samozřejmě dělá pro lidi. Nicméně dnes mají rodiny nejméně jedno auto, spíše však dvě a více. Není smyslem sem nyní zavolat policii a začít pokutovat lidi, kteří neparkují tam, kde mají.

Paní Seidlová uvedla, že jsou tady i jiná parkovací místa.

Pan starosta uvedl, že jedním z jiných míst je třeba parkoviště u OD COOP v ul. Majerové, které je ale neustále plné. Míst na parkování vozidel je v bytových jednotkách prostě málo.

Pan Horák se dotázal, zda není dnes náhodou trendem dostat auta mimo tyto objekty? Zejména pak z náměstí.

Pan místostarosta uvedl, že kam tedy s vozidly z náměstí, kam je chce pan Horák umístit? Pokud vozidla nechceme na náměstí, kam s nimi, když tady není žádná jiná odstavná plocha. Pokud přesuneme všechna vozidla na jedno centrální parkoviště v ul. Majerové, tak do dopadne tak, že všichni budou stejně parkovat jako nyní a nic se tím nevyřeší. Pokud se tady zřídí městská policie a lidé v sídlišti se nyní začnou za nedovolené parkování pokutovat, budou všichni psát na město, že nemají možnost nikde parkovat

Pan Dousek uvedl, že když si Zbiroh vezme za vzor nějaká větší města, tak do toho centra se stejně nevejdou auta pro všechny. Je to dáno z nějakých výzkumů. Máte auto a jste za něj zodpovědný. Takže ta úvaha, co auto, to parkovací místo, je z jeho pohledu liché. Chápe, jaké bylo zadání a v bytovkách mu to přijde srozumitelné. Na náměstí už mu to přijde moc.

Pan Dousek se dotázal ohledně velikosti parkovací místa, jaká šířka parkovacího místa je zvolena? Jedná se o to, aby parkovací místo bylo pohodlné k vystupování. A druhá otázka bude ohledně kolmých stání. Někdo je zdatnější řidič a někdo méně. Tato stání jsou náročnější pro řidiče. Zda je tedy zvažována možnost šikmých stání?

Pan Fiala odpověděl, že šikmé stání je stejně široké, jako to kolmé stání, jak na délku, tak na šířku. Když se dají stání do studie na šikmo, vejde se jich na náměstí méně. Na náměstí se počítá s širším kolmým stáním 270 cm, standard u nákupních center je 250 cm. Proto je to právě trošku velkorysejší. A před bytovkami jsou 350 cm, takže tam je to ještě širší. Parkovací stání na náměstí jsou navíc dělena stromy a zelení. Proto je těch 270 cm optimální.

Pan Dousek se dále dotázal ohledně kruhového objezdu v bytovkách, o kterém bylo řečeno, že bude s přejezdovým středem. Zda by mu to bylo možné přiblížit rozměrově, stran průměru středu? A jak je daleko je kruhový objezd od rohu budovy kina?

Pan Fiala uvedl, že průměr kruhového objezdu bude cca 16 metrů a chodník kolem budovy kina zůstane zcela zachován v původním rozměru i tvaru.

Pan starosta ještě doplnil, že parkovací místa na Masarykově náměstí budou průjezdná pro všechny majitele domů, aby mohli vyjíždět a zajíždět do svých nemovitostí. Zopakoval, že zatím máme k dispozici pouze jen studii.

Pan Fiala ukázal přítomným podobný kruhový objezd v jiném městě, který má před nájezdem zpomalovací prvky, které budou navrženy i na kruhový objezd v bytovkách ve Zbirohu. S tímto návrhem souhlasí i policie. Důvodem je zpomalení vozidel při nájezdu na kruhový objezd.

Pan Dousek se dále dotázal, jak bude řešeno místo v ul. Majerové před OD COOP u výdejních boxů, kde nyní dochází k zastavování vozidel a ke složitějším dopravním situacím?

Pan Fiala uvedl, že uvedené místo dobře zná a byl si je rovněž prohlédnout. Navrhuje zde zpomalovací prvek a to krátkodobá parkovací stání. Místo navrhuje jako obousměrné s prostřídáním parkovacích stání jako prvkem zpomalujícím dopravu, přesněji jako jednopruhovú obousměrná komunikace, aby se zde nedalo jezdit rychle.

Pan Dousek se dále dotázal, zda by pan Fiala dokázal nějak znepríjemnit život těm, kteří zde v tomto prostoru parkují u výdejních boxů? Je to nepříjemné právě u té křižovatky, když tam třeba řidič dodávky vykládá balíky do boxu.

Pan Fiala uvedl, že toto již je v řešení a z důvodu rozpracovanosti toto nechce zveřejňovat.

Pan Dousek se dále dotázal, zde se na náměstí plánuje nějaká "výstraha pro hasiče" pro výjezd vozidel hasičů?

Pan Fiala uvedl, že to záleží na požadavku hasičů. Nelze tam umístit blikáč s červeným světlem, reálný bude blikáč s oranžovým světlem. Vizualně ale nebude blikáč tohoto druhu na náměstí hezkým prvkem.

Pan Dousek se dotázal, zda byla studií řešena i spodní část náměstí?

Pan Fiala uvedl, že studie řeší to, co zde bylo představeno a končí křižovatkou pod městským úřadem.

Pan Dousek se dále dotázal ohledně nivelity náměstí, kdy pod stávajícím povrchem je uložena žulová dlažba. Na náměstí je dále skládaná kanalizace, která má průměr 800-1000mm, ta vede až dolů k mostu. Kanalizace je tam asi přes 100 let. Jedná se mu tedy zejména o nivelitu, kdy to bude třeba rozdělit na etapy stranově, aby náměstí nebylo jako nějaké schodiště.

Paní Seidlová se dále dotázala na parkovací místa před městským úřadem u křižovatky. Jak budou zde zaparkovaná auta vyjíždět do křižovatky, když tam není vidět? Jaké jsou tam rozhledové poměry?

Pan Fiala uvedl, že kdo bude z parkovacích míst vyjíždět, dostává se již na komunikaci a musí dávat přednost v jízdě. Stejně tak, pokud vozidlo již bude vyjeté na komunikaci, nesmí jej ohrozit řidič jedoucí po této komunikaci. Tedy ani v tomto místě by s tím neměl být žádný problém.

Pan Dousek se ještě dotázal ke kruhovému objezdu na náměstí. A jaká bude jeho výška?

Pan Fiala uvedl, že bude zmenšen a posunut. Získá se tím mnoho místa, kde lze začít výškově klesat. Pokud se podaří udělat kruhový objezd se sklonem do 3%, tak se dostaneme na úroveň stávajícího terénu. Může tak být zrušena nevzhledná betonová palisáda, která je tam nyní.

Pan Dousek se dotázal, zda pan Fiala zvažoval i jiný typ křižovatky než kruhový objezd? Zda se lze vrátit k původní křižovatce tvaru "T"?

Pan Fiala uvedl, že stávající komunikace procházející kruhovým objezdem je II. třídy a správa a údržba silnic bude trvat na tom, aby byla hlavní. Vzniká zde problém nebezpečí psychologické přednosti. Řidič na vedlejší komunikaci má pocit, že je na hlavní. Navíc policie jednoznačně preferuje okružní křižovatky ohledně bezpečnosti a jiné téměř nepovoluje.

Pan Fiala dále uvedl, že snaží o poctivé bezbariérové řešení celého projektu, protože je to jedna z podmínek získání dotací.

Pan Dousek uvedl, že mu jde zejména o výši obrubníků, potlačit to na co nejmenší možnou úroveň. Jak bude řešen prostor u váhy?? Jsou zde nyní nešťastně řešeny obrubníky a je to uživatelsky neutěšené. Tento prostor byl vytvořen v minulosti uměle a nikdy dříve tady tak nebyl.

Pan Fiala uvedl, že ta nejvýše položená zastávka je nevyužívaná. Autobus se zde nemůže srovnat s tou zastávkovou hranou. Proto se uvažuje o zachování jedné dlouhé zastávky místo dvou stávajících. V současné době všechny autobusy mají na sobě napsané, kam jedou, nastupuje se všemi dveřmi, nestojíte a nečeká se, až vás řidič odbaví. Kruhový objezd je vhodný v tom, že si tam řidič autobusu může najet ze všech směrů a poté se srovnat s tou zastávkovou hranou. A to je vlastně důležité, pokud mají být všechny autobusy bezbariérové. Byla zvažována i jiná varianta o zastávkách kdekoliv jinde. Musely by být čtyři a není je kam umístit. Vycházelo by to na dvě zastávky v jedné ulici.

Proto stávající místo pro odjezdy autobusů musí zůstat zachováno. Místo zrušené třetí nevyužívané zastávky u váhy jsou navržena parkovací místa pro osobní automobily. Jsou navržena i v souvislosti se zdravotním střediskem, protože na parkoviště ke zdravotnímu středisku se už víc aut v projektu nevejde. Proto toto nově navržené parkoviště u váhy mohou využívat i návštěvníci zdravotního střediska, kteří netrpí žádným závažným zdravotním problémem a dojdou tam od váhy pěšky.

Paní Seidlová se dotázala, zda se na toto parkoviště projede kolem zaparkovaných autobusů?

Pan Fiala uvedl, že osobní automobily zde bez problémů projedou i zaparkují. Případně příjezdová cesta k parkovacím stáním nad váhou od ul. Sládkova bude obousměrná. To vše lze řešit. Je to spíš varianta k diskusi, co tedy umístit místo zrušené třetí zastávky nad váhou.

Pan [REDACTED] se dotázal, zda se u odjezdových zastávek u váhy vytočí i velké autobusy?

Pan Fiala uvedl, že je to celé navrženo na velké 15 metrové autobusy, včetně kloubových.

Paní Paduchová uvedla, že k autobusovým zastávkám u váhy vozí ráno rodiče děti a je nutné, aby měli kde zaparkovat auta. Proto tam ta navržená parkovací místa dávají smysl.

Paní Seidlová se dotázala, zda zůstane zachován jednosměrný provoz z ul. ČSA do ul. Sládkova, u bývalé pekárny?

Pan Fiala uvedl, že zde se počítá se zachováním jednosměrného provozu, je navržena možnost využívání výjezdu pro cyklisty. Cyklopruh by mohl být využíván i pro pěší.

Pan Fiala uvedl, že řešili možnost financování celého projektu. Před prázdninami by se udělalo větší představení projektu veřejnosti.

2. Zpráva o činnosti rady města

Pan starosta požádal přítomné o dotazy ke zprávě o činnosti Rady města Zbiroha **za období od 02. 12. 2025 do 18. 02. 2026**. Jmenovitě jde o usn. č. 557/2025 - 656/2025 a usn. č. 1/2026 - 84/2026.

Paní Holečková vznesla dotaz k usnesení č. 654/2025 a 73/2026 - *Rada města projednala a schvaluje vyhlášení otevřeného zadávacího řízení na veřejnou zakázku na služby s názvem „Zajištění komplexních služeb v oblasti odpadového hospodářství Města Zbiroh“ za účelem výběru nového dodavatele s předpokládaným zahájením plnění od 1. 3. 2026 + Rada projednala a schvaluje záměr zadat veřejnou zakázku malého rozsahu (VZMR) na služby s názvem „Komplexní služby odpadového hospodářství Města Zbiroh“.* Předpokládaná hodnota této veřejné zakázky je ve výši 1.069.406,85 Kč bez DPH. Postup zadávacího řízení proběhne formou otevřené výzvy v souladu s čl. 8. Směrnice Rady města Zbiroha č. 1/2026 k zadávání veřejných zakázek malého rozsahu, z důvodu zařazení zakázky do VZMR kategorie D (limit dle Směrnice č. 1/2026 je více než 1.000.000 Kč do 3.000.000 Kč bez DPH). Paní Holečková chtěla vědět, čeho se tyto usnesení týkají.

Pan starosta uvedl, že se to týká navrženého dodatku č. 15, který byl Městu Zbiroh předložen společností RUMPOLD-R Rokycany s.r.o. a má upravit ceny a podmínky svozu odpadu s účinností od 1. 1. 2026. Rada města po posouzení navrhla neschvalovat v tuto chvíli Dodatek č. 15, přistoupit k přípravě a realizaci otevřeného zadávacího řízení na nového dodavatele odpadových služeb. Tímto krokem město eliminuje právní rizika spojená s řetězením dodatků staré smlouvy a ověří si reálnou tržní cenu služby.

Dalším usnesením, ke kterému vznesla paní Holečková dotaz, bylo usnesení č. 67/2026 - *Rada města projednala a schvaluje Směrnici č. 1/2026 k zadávání zakázek malého rozsahu.* Dotázala se, proč se směrnice vydávala nová a proč ji nedostali zastupitelé do podkladů.

Pan Chaloupecký uvedl, že toto usnesení je z důvodu změny zákona o zadávání veřejných zakázek. Změnou zákona došlo k navýšení limitů pro zakázky malého rozsahu. Jednak pro dodávky a služby a jednak pro stavební práce. Jedná se tedy o směrnici rady města, kterou schvaluje rada města. Nyní je zveřejněna na úřední desce a webu města.

Dále se paní Holečková dotázala na usnesení č. 580/2025 - *Rada města projednala a schvaluje poskytnutí mimořádného finančního příspěvku v celkové výši 20.000 Kč pro spolek: Destinační společnost Rokycansko, z.s., se sídlem Masarykovo náměstí 1, 337 01 Rokycany, IČ: 21165904. Příspěvek je tvořen těmito položkami: 1. Mimořádný příspěvek ve výši 15 000 Kč (faktura č. 20250047), 2. Projektový příspěvek – ples ve výši 5 000 Kč (faktura č. 20250048).* Rada města Zbiroha *schvaluje provedení úhrady částky 15.000 Kč formou vzájemného zápočtu pohledávek oproti objednavce inzerce v měsíčníku Zbirožsko (v hodnotě 15.000 Kč), kterou vystavila Destinační společnost Rokycansko, z.s.. Zbývající částka 5 000 Kč bude uhrazena bankovním převodem.* Zajímala se o to, na co konkrétně byl tento příspěvek použit.

Pan starosta uvedl, že 5.000 Kč z tohoto příspěvku posloužilo jako příspěvek na realizaci plesu Destinační společnosti, který proběhl dne 22.11.2025. Zbýlých 15.000 Kč bylo použito na úhradu reklamního příspěvku do Zbirožska pro Destinační společnost Rokycansko.

Hlavním cílem této akce bylo, že pokud Destinační společnost Rokycansko složí dohromady za celý rok 300 tisíc, tak dostane od MMR ČR příspěvek ve výši 3 miliony korun.

Paní Paduchová uvedla, že k 31. lednu 2026 proběhlo uzavření všech žádostí o dotace spolkům z rozpočtu města Zbiroha. Rada města Zbiroha udělila na základě usnesení č. 16, 26, 37, 26, 41, 26 a 56 finanční dary ve výši celkem 16 tisíc korun různým subjektům. Tyto subjekty si mohly podat žádost o dotaci. Svaz tělesně postižených Rokycany si o dotaci zažádal radu města a následně podal i žádost o dotaci v rámci vyhlášené výzvy spolkům. Požádal si tedy dvakrát, proto finanční výbor jejich druhou žádost vyřadil. Paní Paduchová se dotazuje, proč si tedy nepodali žádost o dotaci jako ostatní spolky?

Pan Chaloupecký uvedl, že rada města rozhodovala o přiznání finančního daru subjektům které nevykonávající činnost na území města Zbiroha a nemohou tak využít běžnou žádost o dotaci jako místní spolky. To by jim nemělo být zazlíváno.

Pan starosta uvedl, že budou všechny uvedené žadatele informovat, aby si v roce 2027 žádali cestou žádostí o dotace spolkům, které pak posuzuje finanční výbor.

Paní Holečková uvedla, že se dívala na tabulku podaných žádostí o dotace. Je jí divné, že na našich organizacích se musí šetřit a přitom každý, kdo si tady požádá, finanční dar nebo dotaci dostane.

Paní Paduchová uvedla, že by bylo dobré evidovat žádosti o finanční podporu nebo finanční dar a pak to předkládat finančnímu výboru při přidělování žádostí o dotaci.

Pan starosta uvedl, že se jedná převážně o organizace, které si o finanční dar žádají každoročně. Jedná se o poskytnutí finančního daru, nikoliv o žádost o dotaci. Poskytnutí finančního daru je plně v kompetenci rady města.

Paní Paduchová uvedla, že pokud se finanční prostředky poskytují různým subjektům během roku, tak je odkázat k určitému datu nebo si zažádají k poslednímu lednu kalendářního roku o dotaci jako všichni ostatní.

3. Zpráva starosty o situaci ve městě

Zpráva starosty města

Ekonomický stav našeho města

Stav finančních prostředků na účtech k 17. 2. 2026.

Účet	Číslo účtu	Částka
231 10 Komerční banka	1623381/0100	9.463,65
231 14 Česká spořitelna	843565309/0800	19.446,34

231 15 Česká národní banka	94-5915381/0710	13.420.801,26
231 17 FIO banka	843565309/2010	566.580,03
231 18 Moneta SÚ	260355262/0600	5.813,01
231 19 Moneta	256123135/0600	4.676,49
231 20 ČSOB BÚ	362807186/0300	0,00
231 21 ČSOB SÚ	362818248/0300	894.931,75
INZULA FIO banka	3380833808/2010	350.762,88
INZULA FIO banka SÚ	2202917748/2010	3.831.359,23
INZULA ČSOB byty	362815784/0300	12.059.254,20
CELKEM		31.163.088,84

KB úvěr I.	35-1755181537/0100	42.397.779,57
KB úvěr II.	35-3411021547/0100	53.478.096,29

Pan starosta uvedl, že od minulého zasedání se toho moc neudálo, ale alespoň vyzdvihl důležité události. Jedna z hlavních priorit již minulého volebního období byla obnova sokolovny. To se do konce roku 2025 podařilo a 10. 1. 2026 byla slavnostně otevřena. Velice poděkoval zastupitelům, kteří se této události zúčastnili a mrzelo ho, že tam nebyli všichni. Je to výsledek práce všech. Hojná účast a pozitivní hodnocení občanů dává zpětnou vazbu, že práce, kterou dělají pro všechny občany, dává smysl.

Pan starosta dále uvedl, že pokračující práce na budování Dětské skupiny Zbiroh dávají velkou naději, že vše zvládneme v souladu s dotačním titulem a budeme mít krásné prostředí pro naše nejmenší občanky města. Největším problémem je v současné době rekonstrukce zdravotního střediska. Kromě rozdílných výšek podlah v jednotlivých podlažích, kdy je nutné zabezpečit bezbariérovost, se ve staré části střediska vyskytla dřevomorka, která komplikuje rekonstrukci a i prodražuje. Pan starosta věří, že se podaří získat finanční prostředky na tyto nepředvídatelné výdaje, kdy zítra budeme odesílat žádost o individuální dotaci na Plzeňský kraj. Dnes byl předán bytový dům č.p. 497 a 498 v ul. ČSA ve Zbirohu k rekonstrukci a zateplení.

Pan místostarosta promítl přítomným fotografie z probíhající rekonstrukce Dětské skupiny ve Zbirohu, která vzniká přestavbou staré školky.

Pan starosta uvedl, že práce zde se hodně posunuly, jsou tam už okna, nová fasáda zvenku, vše je nově zateplené a kompletně se to rýsuje už do finální podoby.

Pan Dousek se dotázal k novému sběrnému dvoru, zda je zkoulaudovaný, zda je v majetku Města Zbiroha a zda je připraven k užívání?

Dále uvedl, že se mu jedná o přístřešek, který zde nově vznikl. Přístřešek má jen střechu a nechráněné boky, takže tam do něj prší a padá sníh. Uvnitř se nachází nějaká technologie, která je poškozována vlivem deště a sněhu. Přístřešek dle jeho názoru neplní svou funkci.

Pan starosta uvedl, že využitelnost přístřešku ukáže až praxe, jak bude využíván a za jakým účelem. Případné zakrytí boků přístřešku bude řešeno. Takto to bylo naprojektováno ze strany projektanta, který vytvořil již 27 sběrných dvorů v rámci republiky.

Zastupitelstvo města bere na vědomí zprávu starosty o situaci ve městě.

4. Zpráva finančního výboru

Pan starosta požádal paní Paduchovou o zprávu finančního výboru.

Paní Paduchová přítomné seznámila se zprávou finančního výboru. Tato zpráva je součástí podkladů pro dnešní zasedání ZM.

Paní Paduchová uvedla, že schůze finančního výboru se uskutečnila dne 16. 2. 2026 a zúčastnili se ji všichni členové finančního výboru. Na programu bylo pouze projednání žádostí o dotace na rok 2026. Finanční výbor při projednání žádostí vycházel z minulých let, ovšem došlo k obměně některých subjektů. Celková částka žádostí, včetně pronájmů, činila 1.237.600 Kč. Částka pro přidělení dotací byla stanovena na 1.000.000 Kč na základě rozpočtu města Zbiroh.

Finanční výbor po pečlivém zvážení rozhodl o přidělení dotací takto - částka k rozdělení na činnost spolků, sportovních a zájmových klubů i jednotlivců ve výši 860.000 Kč, k financování pronájmu tělocvičen a prostor pro zájmovou činnost v majetku města Zbiroh 146.600 Kč, celková částka tedy činí 1.006.600 Kč. Rozdělení resp. návrh na rozdělení, je uveden v tabulce č.1.

V tabulce č.2 je stručná charakteristika jednotlivých subjektů vypracovaná finančním odborem MěÚ Zbiroh.

V tabulce č. 3 jsou uvedené přidělené dotace v roce 2025 schválené ZM. Za loňský rok nebyla z přidělených dotací vyčerpána necelá 2%, konkrétně 1,98% a částka 19.808 Kč.

Zastupitelstvo města bere na vědomí zprávu finančního výboru zastupitelstva ze dne 16. 2. 2026.

5) Dotace spolkům na rok 2026

Paní Paduchová přítomné seznámila s žádostmi spolků a představila návrhy finančního výboru na poskytnutí dotací.

Pan Muravecký se uvedl, pokud je tedy požadovaná částka na dotace vyšší, než je schváleno v rozpočtu města pro rok 2026, tak musí zastupitelé schválit tu částku vyšší. Vyzval přítomné zástupce organizací, kterým byla požadovaná částka ponížena, zda s ponížením finanční částky souhlasí, případně zda jsou nějaké další návrhy.

Paní Holečková uvedla, že se přimlouvá pro zachování částky 70 tisíc Kč pro Senior klub Zbiroh, který je ve své činnosti velmi aktivní. Navíc jsou zapojeni do dotace Obec přátelská rodině a seniorům a pokud by zde Senior klub nebyl, tak tu dotaci nedostaneme.

Paní [REDAKCE] uvedla, že dotaci získalo město potřetí za sebou a požadované navýšení o 5 tisíc Kč je z důvodu zapojení do sportovní seniorské aktivity, která probíhá v celém západočeském regionu. Po soutěžích tak jezdí senioři svými vozidly a jsou s tím spojené zvýšené náklady. V navýšení jsou tyto aktivity zahrnuty.

Pan starosta uvedl, že město Zbiroh vychází Senior klubu maximálně vstříc.

Paní [REDAKCE] uvedla, že si je toho vědoma. Jako případ uvedla Klub žen, který má 100 členů, ale zdaleka nevyvíjí takovou aktivitu jako Senior klub. A jim nic pokráceno nebylo.

Paní Paduchová uvedla, že žádosti posoudili stejně jako v loňském roce. V návrhu museli ušetřit 240 tisíc Kč.

Paní Seidlová uvedla, že pokud Senior klub tak hodně cestuje za aktivitami, zda by nebylo vhodné jim nabídnout dopravu z města např. sociálním vozidlem.

Paní [REDAKCE] uvedla, že je to nereálné, Senior klub má 54 členů. Na tyto akce jezdí asi polovina členů. Vůči ostatním členům by to pak nebylo spravedlivé, aby dotace čerpala jen část členů.

Pan Svoboda uvedl, že za sebe by Senior klubu rád přidal, protože ví, když je vozí jako řidič autobusem, jak jsou tyto akce hojně navštěvované. Proto navrhl snížit částku o 5 tisíc Kč hasičům SDH a přesunout to do Senior klubu.

Finanční výbor a zastupitelé s návrhem pana Svobody souhlasili, finanční částka 5 tisíc Kč byla v návrhu přesunuta od SDH Zbiroh pro Senior klub.

Návrh usnesení č. 3. Zastupitelstvo města schvaluje dotace z rozpočtu města Zbiroha na sportovní, volnočasové, kulturní, vzdělávací a sociální aktivity pro rok 2026, dle návrhu finančního výboru, v celkové výši 1.006.600 Kč.

Výsledek hlasování	Pro	12	Proti	0	Zdržel se	1 (Vonásek)
--------------------	-----	----	-------	---	-----------	----------------

Usnesení č. 3 bylo přijato.

Pan Svoboda v 19.05 hodin se omluvil a opustil zasedání zastupitelstva z důvodu nástupu do zaměstnání

6) Majetkové dispozice s nemovitými věcmi

Pan starosta uvedl, že dalším bodem programu a jednání je uzavření smlouvy o bezúplatném převodu pozemků v ul. Frýdova ve Zbirohu. Vyzval přítomné, zda k tomuto bodu má někdo dotaz.

Bez dalších dotazů.

Návrh usnesení č. 4. Zastupitelstvo města schvaluje uzavření smlouvy o bezúplatném převodu nemovité věci (spoluvlastnických podílů) k pozemku p.č. 246/11 (ostatní plocha, ostatní komunikace), katastrální území: Zbiroh a to mezi: Nabyvatelem: Město Zbiroh, se sídlem Masarykovo náměstí 112, 338 08 Zbiroh, IČO: 00259225 a Převodci:

ve znění předloženém v příloze usnesení č. 4/2026, za účelem scelení vlastnického práva k pozemku sloužícímu jako komunikace. Smlouva je uzavírána s odkládací podmínkou, spočívající v zániku a výmazu všech tří existujících zástavních práv a souvisejících zákazů zcizení/zatížení, váznoucích na části spoluvlastnických podílů, a to ve lhůtě 120 kalendářních dnů od uzavření Smlouvy. Zastupitelstvo města pověřuje starostu města podpisem smlouvy.

Výsledek hlasování	Pro	12	Proti	0	Zdržel se	0
--------------------	-----	----	-------	---	-----------	---

Usnesení č. 4 bylo přijato.

Pan starosta uvedl, že dalším bodem programu a jednání je uzavření směnné smlouvy s Milanem a Vladimírou Štěničkovými ohledně pozemků ve Zbirohu. Vyzval přítomné, zda k tomuto bodu má někdo dotaz.

Pan Dousek požádal o promítnutí mapy s pozemky k navržené směně. Uvedl, že je zde nějaká návaznost na komunikaci mezi garážemi a úpravnou vody. Ale běží o jinou věc. V místě pod Podzbírožským rybníkem je nějaký přepad a je zde jediné místo, kde je kanalizace vedena vzduchem. Bylo by dobré do budoucna, protože se zde počítalo se stažením splaškových vod od nové zástavby za vodárnou, aby to šlo napojit gravitačně. Bylo by dobré uzavřít nějakou dohodu, aby tam šlo přes ten pozemek, který je předmětem směny, položit a natáhnout kanalizační potrubí do Šrámkovy ulice. Určitě bude třeba v této věci vstoupit do jednání i se spol. Colloredo Mannsfeld.

Dále bez dalších dotazů.

Návrh usnesení č. 5. Zastupitelstvo města schvaluje uzavření Směnné smlouvy mezi První smluvní stranou (Směňující a Dorovnáující) -

Druhou smluvní stranou Město Zbiroh, se sídlem Masarykovo náměstí 112, 338 08 Zbiroh, IČ: 00259225, DIČ: CZ00259225. Předmětem

smlouvy je směna pozemku p.č. 249/22 (184m²) ve vlastnictví První smluvní strany za pozemky p.č. 1913/2 (77m²) a p.č. 1914 (172m²) o celkové výměře 249 m² ve vlastnictví Druhé smluvní strany. První smluvní strana uhradí Druhé smluvní straně částku 19.500 Kč. Zastupitelstvo města pověřuje starostu města podpisem směnné smlouvy.

Výsledek hlasování	Pro	12	Proti	0	Zdržel se	0
--------------------	-----	----	-------	---	-----------	---

Usnesení č. 5 bylo přijato.

Pan starosta uvedl, že dalším bodem programu a jednání je poskytnutí finančního daru Římskokatolické farnosti Zbiroh a zda k tomuto bodu má někdo z přítomných dotaz. Dar se uděluje každoročně. Farnost nechala pozemky pod základní školou ve Zbirohu za podmínky, že se jim bude každoročně poskytovat finanční dar, určený na rekonstrukci kostela. Vyzval přítomné, zda k tomuto bodu má někdo dotaz.

Bez dalších dotazů.

Návrh usnesení č. 6. Zastupitelstvo města schvaluje poskytnutí finančního daru Římskokatolické farnosti Zbiroh, IČ: 48380792, se sídlem Masarykovo náměstí 133, 338 08 Zbiroh, ve výši 100.000 Kč. Účelem tohoto daru je spolufinancování 1. etapy restaurování hlavního oltáře v kostele sv. Mikuláše ve Zbirohu, dle žádosti Římskokatolické farnosti Zbiroh ze dne 7. 1. 2026, č. j. 1/26. Celková částka za opravu hlavního oltáře je vyčíslená na částku 1.716.737,11 Kč. Zastupitelstvo města pověřuje starostu města podpisem darovací smlouvy.

Výsledek hlasování	Pro	11	Proti	0	Zdržel se	1 (Holečková)
--------------------	-----	----	-------	---	-----------	---------------

Usnesení č. 6 bylo přijato.

7) Různé

7a) Změna č. 5 územního plánu Zbiroh

Pan starosta požádal paní Seidlovou o informace k tomuto bodu.

Paní Seidlová uvedla, že veškeré podklady byly zaslány všem zastupitelům mailem. Nejde v žádném případě o úpravy územního plánu, ale pouze o jeho překreslení pro standardizaci, kdy toto požaduje nový stavební zákon. Jedná se pouze o překreslení, na kterou je přislíbena dotace.

Pan starosta vyzval přítomné, zda k tomuto bodu má někdo dotaz.

Bez dalších dotazů.

Návrh usnesení č. 7. Zastupitelstvo města schvaluje rozhodnutí o vydání změny č. 5 územního plánu Zbiroh (ve znění únor 2026) formou opatření obecné povahy, za použití § 323 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „nový stavební zákon“) dle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „stavební zákon“), za použití ust. § 43 odst. 4 a § 54 stavebního zákona, § 171 a následujících zákona č. 500/2004, správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „správní řád“), § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a po ověření dle § 54 odst. 2 stavebního zákona.

Výsledek hlasování	Pro	12	Proti	0	Zdržel se	
--------------------	-----	----	-------	---	-----------	--

Usnesení č. 7 bylo přijato.

7b) veřejnoprávní smlouva o přenosu příslušnosti k projednávání přestupků Městys Zvíkovec

Pan starosta uvedl, že dalším bodem programu a jednání je schválení uzavření veřejnoprávní smlouvy o přenosu příslušnosti k projednávání přestupků mezi městem Zbiroh a městysem Zvíkovec. Vyzval přítomné, zda k tomuto bodu má někdo dotaz.

Bez dalších dotazů.

Návrh usnesení č. 8. Zastupitelstvo města schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy o přenosu příslušnosti k projednávání přestupků mezi městem Zbiroh, se sídlem Masarykovo náměstí 112, 338 08 Zbiroh, IČO: 00259225 a městysem Zvíkovec, se sídlem Zvíkovec 100, 338 08 Zbiroh, IČO: 00573868. Zastupitelstvo pověřuje starostu podpisem veřejnoprávní smlouvy.

Výsledek hlasování	Pro	12	Proti	0	Zdržel se	
--------------------	-----	----	-------	---	-----------	--

Usnesení č. 8 bylo přijato.

7c) studie parkování na Masarykově náměstí a starém sídlišti ve Zbirohu

Zastupitelstvo města projednalo a bere na vědomí předloženou Studii dopravního řešení Zbiroh - lokalita staré bytovky a Masarykovo náměstí, vypracovanou společností ATELIÉR DOPRAVNÍCH STAVEB s.r.o. (Jan Fiala) a zaslanou dne 21. listopadu 2025.

8) Dotazy, připomínky a podněty občanů mimo body programu

Pan [REDAKCE] se dotázal, na kolik vyšlo město Zbiroh vypracování studie parkování a bezbariérovosti, kterou zde představoval pan Fiala?

Pan starosta uvedl, že jsou na studii vyčleněné finanční prostředky v řádech desítek tisíc korun.

Pan [REDAKCE] uvedl, že pan Fiala hovořil o parkovacích místech na náměstí, ale neměl tam zohledněné vjezdy k nemovitostem.

Pan starosta uvedl, že vjezdy studie řeší a budou součástí další diskuse s veřejností. Určitě tam budou zahrnuty.

Pan Čížek se dotázal na chodníky v ulici Sládkova. Chodníky se začaly propadat, zda se to bude řešit.

Pan starosta uvedl, že zjištěné závady na chodnících jsou reklamovány. Jedná se o závady, které vznikly z důvodu pokládky dlažby v zimním období.

Paní Pražská uvedla, že chodníky byly částečně propadlé již při předání stavby. S firmou bylo domluveno, že po ústupu zimního období chodníky opraví.

Dále se pan Čížek dotázal na prostor bývalé kotelny, kterou měla v pronájmu firma MERTL. K čemu bude tento prostor nyní sloužit? Navrhl, zda by nebylo možné v těchto místech postavit nový bytový dům.

Pan tajemník uvedl, že areál v současné době převzalo od firmy MERTL město. Nyní je v plánu demolice násypky, která připomíná komín a je plná popela. Její součástí je i vnitřní železná technologie. Vše bude muset zbourat, realizovat a ekologicky zlikvidovat specializovaná firma. Po dokončení se počítá s přesunem úseku technické správy MěÚ Zbiroh do tohoto areálu. Uvolní se tak zcela prostory bývalé komerční banky na náměstí, kde úsek technické správy sídlí nyní.

Pan Čížek dále připomněl vytékající vodu v ulici Sládkova, prostor u Zbirovie. Voda vytéká nepravidelně na komunikaci a místo je zejména v mrazech nebezpečné.

Pan starosta uvedl, že tato vytékající voda na silnici u Zbirovie se řeší již od listopadu minulého roku. V tu dobu byla spol. VAK Zbiroh kanalizace pročištěna tlakovým vozem. Následně bylo zjištěno, že voda, která vytéká z kanálu, jde z firmy Zbirovie (mají tam umístěnou šachtu s vodou a z této šachty neustále voda teče do kanalizace). Nyní se čeká na výsledek kamerové zkoušky, aby

byla zjištěna přesná příčina poruchy a proč tam voda stále teče. Tato skutečnost se netýká obecní kanalizace, ale kanalizace v majetku firmy Zbirovie, se kterou již probíhá jednání

Pan Čížek se dále dotázal na pronájem sokolovny, jak tento pronájem funguje, kdo hradí provozní náklady?

Pan starosta uvedl, že v letošním roce 2026 je to uděláno tak, že všechny akce pořádané městem Zbiroh, nebudou hrazeny formou pronájmu a nebudou městu účtovány. Nájemce sokolovny spol. Letňanský pivovar bude městu hradit nájem, který je stanoven smluvně. Město Zbiroh bude v roce 2026 v sokolovně hradit náklady spojené s elektřinou a plynem. S tím, že tam v letošním roce budou 2 - 3 plesy, nic moc dalšího tam nebude. To znamená, že po ukončení letošního roku se vše vyhodnotí s tím, že i provozní náklady by se převedly na nájemce.

Pan starosta dále uvedl, že náklady na vytopení všech prostor nejsou nijak extrémně vysoké, na jednu akci to vychází na přibližně 3 tisíce korun.

Pan Čížek se dále dotázal, jak vysoký je v sokolovně nájem a kdo řeší pronájem sokolovny na akce?

Pan starosta uvedl, že pokud chce někdo v sokolovně uskutečnit akci, nájemné činí 10.000 Kč. Tato cena je pro místní spolky. Pokud by v sokolovně měl být třeba maturitní ples, tak i částka bude asi jiná.

Paní Holečková se dotázala, zda se něco plánuje s kluzkými schody do šatny v sokolovně?

Pan starosta uvedl, že se čekalo na poslední nátěr schodiště a nyní je v plánu vyřešit jejich zabezpečení proti uklouznutí nějakým protiskluzovým nátěrem nebo lepenkou. Při chůzi po tomto schodišti je třeba využívat zábradlí.

Paní Paduchová se dotázala, kdy budou další zasedání zastupitelstva?

Pan starosta uvedl, že v plánu je zasedání dne 15. 4. 2026. Nicméně by se měla veřejně projednat změna územního plánu č. 3b a bylo by dobré, aby se to nějakým způsobem posunulo. Zasedání se musí konat nejpozději každých 90 dnů. Ostatní termíny jsou zveřejněny od prosince 2025 na webu města.

Paní Seidlová uvedla, že do pátku sdělí termín projednání změny územního plánu č. 3b.

Paní Seidlová dále upozornila na propadající se silnici v ulici Vlčí jáma. Bylo by asi dobré propadlý povrch reklamovat u zhotovitele. Za propadem stojí častá jízda těžkého vozidla svozové firmy Rumpold, které zde sváží odpad.

Pan Dousek se dotázal, zda měl pan starosta prostor na jednání se Zbirožskou a.s. v již dříve diskutovaných věcech polních cest?

Pan starosta uvedl, že prostor neměl. V poslední době řešil převážně problémy spojené s rekonstrukcí zdravotního střediska.

Paní [REDAKCE] vznesla dotaz na opravu propadlých kanalizačních vpustí v ulici Tovární a v ul. Bezručova. Zda to bude někdy opravené?

Pan starosta uvedl, že město dávalo písemný podnět na majitele komunikace a pozemků a to Správu a údržbu silnic Rokycany.

Paní [REDAKCE] vznesla dotaz na dotaci, o které pan starosta hovořil a o kterou bude město Zbiroh žádat?

Pan starosta uvedl, že se jedná o mimořádnou dotaci z Plzeňského kraje na krytí nepředvídaných vícenákladů, které vyvstaly v průběhu realizace projektu energetických úspor budovy zdravotního střediska.

Paní [REDAKCE] se dále dotázala, proč nebyl projekt zdravotního střediska kompletně vyhotoven na celou rekonstrukci?

Pan starosta uvedl, že původní projekt rekonstrukce zdravotního střediska byl postavený na základě vyhlášeného dotačního titulu, který byl pouze na energetické úspory a to výměnu oken, střechy a zateplení budovy. Postupně se zjistilo i na základě požadavků nájemců, že bude potřeba daleko větší stavební úprava, nebo respektive úplná rekonstrukce. Jen od září do června trvalo dodání projektu po jeho změnách.

Paní [REDAKCE] se dotázala, zda se stihne rekonstrukce střediska v daném termínu?

Pan starosta uvedl, že rekonstrukce se v daném termínu musí stihnout, jinak město Zbiroh přijde o dotaci. Každý týden probíhají kontrolní dny, zde je vše projednáváno. Jak již bylo uvedeno, nyní se řeší havarijní stav a dřevomorka, která zcela změnila původní plány, protože se musí všechno dřevěné odstranit.

Pan starosta na závěr požádal zastupitele o účast na slavnostním vyhlášení učitele roku 2026 v našich příspěvkových organizacích - MŠ, ZŠ a ZUŠ Zbiroh, které uskuteční dne 27. 3. 2026 od 14.00 hodin v obřadní síni MěÚ Zbiroh. Bylo by dobré, aby akce zúčastnili i ostatní zastupitelé.

9) Diskuse a závěr

Další zasedání ZM se uskuteční dne 15. 4. 2026 v 17:30 hodin.

Pan starosta poděkoval všem za spolupráci a občanům za účast na zasedání. Poděkoval všem za účast na dnešním zasedání zastupitelstva.

Zasedání bylo ukončeno dne 18. února 2026 v 19.35 hodin.

Ve Zbirohu dne 18. února 2026, sestavil tajemník úřadu Mgr. Pavel Vlček v.r.

Zapsala Jana Svobodová, zapisovatelka.

Zdeněk Dubček
místostarosta

Ing. Josef Štícha, MBA
starosta města

Ověřovatelé zápisu:

Upozornění: Informujeme veřejnost, že dokument je uveřejněn v upravené verzi z důvodů dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů dle Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 (GDPR) o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů (obecné nařízení o ochraně osobních údajů).