

Zápis

ze zasedání zastupitelstva města Zbiroh, konaného dne 13. května 2026 od 17:30 hodin

Přítomni: 1. Mgr. Josef Chaloupecký, 2. Michal Muravecký, 3. Ing. Josef Štícha, MBA, 4. Ing. Marie Pražská, 5. Zdeněk Dubček, 6. Miroslav Dousek, 7. Bc. Ivo Vonásek, 8. Ludvík Svoboda, 9. MUDr. Jaroslava Paduchová, 10. Mgr. MgA. Marie Holečková, 11. Mgr. Tereza Seidlová, 12. Jaroslav Hříbal, 13. Jan Uhlíř

Omluveni: Martin Horák, Jiří Čížek

Hosté: (prezenční listina - příloha č. 1)

Zahájení zasedání zastupitelstva

Zasedání zastupitelstva bylo zahájeno 13. května 2026 v 17.30 hodin.

Zahájení schůze zastupitelstva města Zbiroh (dále jen „zm“) zahájil a řídil starosta města Ing. Josef Štícha, MBA (dále jen „pan starosta“). Dále přivítal přítomné a informoval o prezenční listině hostů, která je umístěna u vstupu do zasedací místnosti. Pan starosta na základě prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva (příloha č. 1) konstatoval, že je přítomno 13 členů zastupitelstva a tím je zastupitelstvo města usnášeníschopné.

1. Schválení programu jednání zastupitelstva

Volba ověřovatelů zápisu

Pan starosta navrhl zapisovatelku Janu Svobodovou, ověřovatelem zápisu Mgr. MgA. Marii Holečkovou a Miroslava Douska. K návrhu nebyly vzneseny žádné protinávrhy ani připomínky.

Návrh usnesení č. 16: Zastupitelstvo města určuje zapisovatelkou Janu Svobodovou, ověřovatele zápisu Mgr. MgA. Marii Holečkovou a Miroslava Douska.

Výsledek hlasování	Pro	13	Proti	0	Zdržel se	0
--------------------	-----	----	-------	---	-----------	---

Usnesení č. 16 bylo přijato.

Pan starosta vyzval přítomné, zda mají k bodům programu nějaké připomínky nebo návrhy na doplnění. Bez připomínek.

Program jednání zastupitelstva

Předsedající seznámil přítomné s dnešním programem:

1. Zahájení a schválení programu schůze
2. Smlouva o investičním úvěru od Komerční banky, a.s.
3. Různé
 - a) uzavření Smlouvy o poskytnutí účelové dotace určené na zajištění dopravní obslužnosti území Plzeňského kraje
 - b) rozpočtové opatření č. 1/2026
4. Dotazy, připomínky a podněty občanů mimo body programu
5. Diskuse a závěr

Návrh usnesení č. 17: Zastupitelstvo města schvaluje program jednání a dalších bodů doplněných při zahájení schůze.

Výsledek hlasování	Pro	13	Proti	0	Zdržel se	0
--------------------	-----	----	-------	---	-----------	---

Usnesení č. 17 bylo přijato.

2. Smlouva o investičním úvěru od Komerční banky, a.s.

Pan starosta přítomné seznámil s hlavním bodem dnešního zasedání ZM. Jedná se o uzavření smlouvy o investičním úvěru ve výši 30 mil Kč. Podklady obdrželi všichni zastupitelé před dnešním zasedáním.

Pan starosta uvedl, že se jedná o překlenovací úvěr, kdy je potřeba zajistit financování akcí, které má nyní město rozpracované. Není jisté, kdy přijdou dotační prostředky na rozběhnuté akce a musí se plnit termíny splatnosti dle uzavřených smluv.

Záměr úvěru byl projednán již na minulém zasedání zastupitelstva, ale nebyl ještě schválen ze strany Komerční banky. Nyní je již vše ze strany Komerční banky schváleno a předloženo na dnešní zasedání ke schválení.

Pan Dousek požádal o informaci, na jaké akce se bude tento úvěr čerpat.

Pan starosta uvedl, že se z tohoto úvěru bude hradit budování Dětské skupiny v Muchově ulici, zateplení bytového domu v ul. ČSA čp. 497, 498 a rekonstrukce zdravotního střediska, vše ve Zbirohu.

Čekáme na proplacení dotace na FVE na budovách města a rekonstrukci chodníků ve Sládkově ulici ve Zbirohu. Vše se zdrželo i z důvodu rozpočtového provizoria státního rozpočtu ČR. A včera ještě odešla platba na nové hasičské auto ve výši 11,3 mil. Kč. Dotaci jsme obdrželi ve výši 4,5 mil. Kč a zbytek doplatíme z rozpočtu města Zbiroha.

Dále se pan Dousek dotázal, jak je to s vyřízením reklamace, týkající se chodníku v ulici Sládkova ve Zbirohu.

Pan starosta uvedl, že reklamace se aktivně řeší, avšak ze strany zhotovitelské firmy dlouhodobě vážne komunikace. Město proto trvá na osobním jednání se zhotovitelem, kde se musí situace definitivně dořešit. Dílo aktuálně není kompletně dokončeno a ještě není ve stavu způsobilém ke kolaudaci. Z toho důvodu město pozastavilo některé platby zhotovitelské firmě, které nevyplatí, dokud nebudou odstraněny všechny vady a nedodělky.

Pan Dousek se dále dotázal, jak se k tomu postavil stavební dozor?

Pan starosta uvedl, že stavební dozor průběžně funguje a část zjištěných nedostatků již nechal napravit. Pokud jde o kvalitu podloží, podle dřívějšího vyjádření stavebního dozoru by mělo být v pořádku. Město však s dozorem celou záležitost znovu prověří a vyžádá si od něj k této věci jasné písemné stanovisko (případně zápis do stavebního deníku).

Pan Dousek se dotázal, kolik zbývá doplatit zhotovitelské firmě za chodníky v ul. Sládkova ve Zbirohu?

Pan starosta odpověděl, že minimálně 500.000 Kč. A do doby, než bude vše opraveno, nebude podepsán ani žádný dodatek ke smlouvě o dílo s touto firmou.

Pan ■■■ se dotázal, jaký dodatek smlouvy by se měl v této věci podepisovat?

Pan starosta odpověděl, že v průběhu realizace došlo ke změnám oproti původní projektové dokumentaci – konkrétně se jednalo o méněpráce a vícepráce (např. záměna betonových obrubníků za žulové krajníky apod.). Tyto změny je nutné formou dodatku ke smlouvě řádně vykázat a finančně vypořádat.

Pan ■■■ se dotázal, zda se to nemělo udělat před realizací?

Pan starosta odpověděl, že předem dodatek připravit nešlo, protože přesný rozsah prací bylo možné určit až na základě zaměření skutečného provedení stavby po dokončení chodníku. Původní projektová dokumentace sice obsahovala orientační výměry, ale teprve nyní, po dokončení díla, jsou k dispozici zcela přesná data o reálně provedených pracích.

Pan ■■■ se dotázal, když se v dodatku smlouvy započítají vícepráce a méněpráce, o jakou se tedy bude jednat částku?

Pan starosta odpověděl, že se bude jednat o částku ve výši asi 400.000 Kč. Ale ještě není vše vyfakturované, protože to není dodělané. V každé faktuře je zadrženo 10% na případnou reklamaci.

Paní Seidlová se dotázala, jaká velká finanční částka přijde ještě městu Zbiroh z dotací?

Pan starosta odpověděl, že z dotací přijde na dětskou skupinu částka ve výši 33,5 mil. Kč a na rekonstrukci Sládkovy ulice ve Zbirohu máme alokovanou částku ve výši 5 mil. Kč. Za zateplení bytového domu čp. 497 a 498 ve Zbirohu pak přijde z dotací částka ve výši 4 - 5 mil. Kč

Pan starosta se dotázal, zda má někdo k tomuto bodu nebo k návrhu usnesení připomínky.

Bez dalších dotazů.

Návrh usnesení č. 18: Zastupitelstvo města schvaluje **uzavření Smlouvy o úvěru, registrační číslo 99054506108, s Komerční bankou, a. s.,** se sídlem Na Příkopě 33 čp. 969, 114 07 Praha 1, IČO: 45317054. Předmětem smlouvy je poskytnutí investičního úvěru ve výši 30 milionů korun českých. Účelem úvěru je financování projektů města v letech 2026–2027, pohyblivá úroková sazba odpovídající součtu 1M PRIBOR a pevné odchylky 0,47 % p. a.. Jednorázové splacení jistiny je možné nejpozději do 31. prosince 2027. Zastupitelstvo města pověřuje starostu města podpisem této smlouvy.

Výsledek hlasování	Pro	13	Proti	0	Zdržel se	0
--------------------	-----	----	-------	---	-----------	---

Usnesení č. 18 bylo přijato.

Pan starosta uvedl, že zde bylo domluveno, pokud přijdou nějaké peníze z dotací, primárně budou vráceny na splacení tohoto nového úvěru. Samozřejmě splácíme ten první úvěr, ze kterého se již nedají čerpat žádné finance.

Pan ■■■ se dotázal na první úvěr, který má úrokovou sazbu 0,1% nad PRIBOR a jak je na tom tento nový úvěr.

Pan starosta odpověděl, že nový úvěr je sjednán jako krátkodobý a bude sloužit pouze jako finanční pojistka v případě zpoždění příchozích plateb (dotací apod.). Město má aktuálně stále možnost čerpat ještě 20 milionů Kč z předchozího úvěru. Úroková sazba u nového úvěru je vyšší. Banka toto navýšení zdůvodnila tím, že se jedná o krátkodobé financování a město již čerpá předchozí úvěr. Roli hraje také skutečnost, že město u této banky nevede svůj hlavní běžný účet pro každodenní platební styk (ten je z důvodu poplatků za transakce veden u jiné banky). Úvěrující banka tak nemá kompletní přehled o celkových finančních tocích města, což se odrazilo v nabídnuté úrokové sazbě.

Pan ■■■, se dotázal, zda je tento i tento nový úvěr od Komerční banky??

Pan starosta odpověděl, že nový úvěr je od Komerční banky. Město nicméně primárně používá účty u FIO banky a České spořitelny.

Pan ■■■ se dotázal, zda není u nového úvěru vyšší úroková sazba z důvodu rizikovosti?

Pan starosta odpověděl, že se jedná o překlenovací úvěr na krátkou dobu, není to investiční úvěr. Je to úvěr na dva roky.

3. Různé

3a) Uzavření Smlouvy o poskytnutí účelové dotace určené na zajištění dopravní obslužnosti území Plzeňského kraje

Pan starosta uvedl, že dalším bodem dnešního zasedání je uzavření smlouvy o poskytnutí účelové dotace na zajištění dopravní obslužnosti. Návrh smlouvy dostali všichni zastupitelé do podkladů.

Pan starosta se dotázal, zda má někdo k tomuto bodu nebo k návrhu usnesení připomínky.

Bez dalších dotazů.

Návrh usnesení č. 19: Zastupitelstvo města schvaluje **uzavření Smlouvy o poskytnutí účelové dotace určené na zajištění dopravní obslužnosti území Plzeňského kraje v roce 2026**, mezi Poskytovatelem: Město Zbiroh, Masarykovo náměstí 112, 338 08 Zbiroh, IČO: 00259225 a Příjemcem: Plzeňský kraj, Škroupova 18, 306 13 Plzeň, IČO: 70890366. Předmětem dotace je úhrada prokazatelné ztráty (kompenzace) vzniklé dopravcům plněním závazků veřejné služby ve veřejné osobní dopravě na území Plzeňského kraje v roce 2026. Výše dotace činí 119.427 Kč. Zastupitelstvo města pověřuje starostu města podpisem této smlouvy.

Výsledek hlasování	Pro	13	Proti	0	Zdržel se	0
--------------------	-----	----	-------	---	-----------	---

Usnesení č. 19 bylo přijato.

3b) Rozpočtové opatření č. 1/2026

Pan starosta přítomné informoval o potřebě schválení rozpočtového opatření č. 1/2026. Toto rozpočtové opatření je právě díky schválenému úvěru.

Pan starosta informoval přítomné o potřebě schválení Rozpočtového opatření č. 1/2026 pro Město Zbiroh. Toto opatření reaguje primárně na přijaté dotační transfery a s tím související povinnost provést mimořádné splátky úvěru, a dále na navýšení výdajů u běžících investičních akcí. Opatření je navrženo jako vyrovnané, celkové příjmy i výdaje se shodně navyšují o 31.560.000 Kč. Financování - z důvodu obdržení velkých dotací (zejména na základní školu a sběrný dvůr) město okamžitě přistoupilo k mimořádné splátce úvěru ve výši 30.000.000 Kč. Aby byl rozpočet vyrovnaný, je tento krok účetně kompenzován podpisem nové úvěrové smlouvy rovněž ve výši 30.000.000 Kč.

Výdaje - zdravotní středisko: zde dochází k převodu stavebních prací z neinvestičních výdajů (oprav) do investic. Původní položka neinvestičních výdajů se poníží o 24.130.000 Kč a investiční výdaje se naopak navyšují na 36.130.000 Kč. Zateplení bytoven (č. 497 a 498): na investici je v rozpočtu alokováno 11.000.000 Kč. Pan starosta upozornil, že se na tuto akci očekává doplatek dotace od Státního fondu životního prostředí poté, co budou dodány veškeré podklady a konečná faktura. Vodovod Švabín: pro realizaci investice je alokováno 5.000.000 Kč. Chodníky v ul. Sládkova ve Zbirohu: Pro tuto akci je vyčleněna částka 2.000.000 Kč. Bude se podepisovat dodatek na cca 1,5 milionu Kč (vč. DPH), ale do rozpočtu byla z preventivních důvodů zařazena mírně vyšší rezerva. Základní škola – fotovoltaická elektrárna (FVE): pro tento projekt je vyčleněno 1.560.000 Kč.

Příjmy (Přijaté transfery) - do rozpočtu se promítají přijaté dotační tituly, které vykrývají výše uvedené výdaje. Jedná se o transfery na hasiče: 198.000 Kč a dalších 4.000.000 Kč na techniku (nové vozidlo Tatra), sběrný dvůr: 532.028 Kč a 13.432.035 Kč, základní školu: jedná se o několik transferů, mj. na učebny ze státního rozpočtu (3.130.508 Kč) a z fondů EU (9.391.523 Kč), a další menší transfery (219.135 Kč a 656.771 Kč).

Paní [REDAKCE] se dotázala k položce "středisko", kdy pan starosta říkal původně 24 mil. Kč a nyní již 36 mil. Kč. Za co je tedy rozdíl 12 mil. Kč?

Pan starosta odpověděl, že 24 mil. Kč bylo bez DPH, ale dochází tam k navýšení ceny z důvodu výskytu dřevomorky ve všech podlahách, střepech a celém krovu budovy. Zda bude cena za rekonstrukci skutečně tak vysoká nyní nevíme. Pan starosta uvedl, že sehnal 1,5 mil. Kč na dotaci od Plzeňského kraje na neočekávané výdaje spojené s rekonstrukcí (stoupačky, omítky atd.). Dělá se tam víc věcí, než bylo plánováno v původním projektu. Nyní jednáme i s architektem, který projekt na středisko připravoval.

Paní [REDAKCE] uvedla, že původní firma, která dělala projekt na středisko, již neexistuje.

Pan starosta odpověděl, že je to pravda, nicméně pan projektant z firmy odešel před dokončením této akce. Založil si novou firmu a s tou nyní komunikujeme. Je to běžný postup.

Pan starosta se dotázal, zda má někdo k tomuto bodu nebo k návrhu usnesení připomínky.

Bez dalších dotazů.

Návrh usnesení č. 20: Zastupitelstvo města schvaluje **Rozpočtové opatření č. 1/2026.**

Výsledek hlasování	Pro	13	Proti	0	Zdržel se	0
--------------------	-----	----	-------	---	-----------	---

Usnesení č. 20 bylo přijato.

4. Dotazy, připomínky a podněty občanů mimo body programu

Pan starosta úvodem zmínil dotaz zastupitele Bc. Vonáška ohledně průběhu asfaltování komunikací na Švabíně po rekonstrukci vodovodu.

Pan Vonásek odpověděl, že již k věci obdržel vysvětlení od MěÚ Zbiroh, které je dostačující.

Pan starosta promítl přítomným aktuální fotografie z opravy komunikací na Švabíně, kdy současný stav je již bezvadný a komunikace jsou opravena a dokončeny.

Paní Paduchová se dotázala na květinovou výzdobu ve městě, údržbu trávníků ve Sládkově ulici ve Zbirohu a sekání veřejných prostor, které se jí zdá nesourodé.

Pan starosta uvedl, že Sládkova ulice se nyní řeší a není dokončena. Zhotovitelská firma měla travnaté pásy doplnit novou zeminou, osadit keři a zbylé plochy osít travinou. Záměrem je Sládkova ulice bez sezónních květin, spíše s trvalými, okrasnými keři. Ve stejném stylu by se mělo pokračovat i na Masarykově náměstí.

Pan starosta dále uvedl, že sekání trávy zčásti zajišťuje pro město Zbiroh firma pana Majera, větší část dělají zaměstnanci města. Jsou občané, kteří si před domem trávu posekají sami a těm město Zbiroh za tuto činnost děkuje. Ostatní plochy v majetku města sekají naši zaměstnanci.

Paní Seidlová se dotázala, kdo dělá návrh na květinovou výsadbu. Kdo byl osloven?

Pan starosta uvedl, že výsadba několika keřů je řešena v rámci projektu rekonstrukce Sládkovy ulice, zbytek se bude teprve řešit.

Dále se paní Seidlová dotázala na úklid komunikací po zimním posypu. Kdy se s úklidem začne?

Pan tajemník uvedl, že úklid je objednaný u firmy RUMPOLD-R Rokycany a tento týden se s úklidem komunikací již začalo.

Pan [REDAKCE], host dnešního zasedání ZM, vznesl připomínku k parkování v Muchově ulici. Uvedl, že zde vzniká problém s parkováním na travnatém pásu před domem p. [REDAKCE]. Paní [REDAKCE] parkování vozidel oznámila na město, které to nemělo v kompetenci řešit, protože nemá městskou policii a proto vše postoupilo k řešení na Policii ČR.

Pan [REDAKCE] stál se svým vozidlem před garáží v ul. Muchova ve Zbirohu, kdy toto zdokumentovala hlídka policie a to včetně několika dalších vozidel v ul. Muchova ve Zbirohu. Poté byl předvolán k podání vysvětlení na policii do Rokycany a následně obdržel dopis z přestupkové komise ve Zbirohu. Zde je mu kladeno za vinu nedovolené stání v ul. Muchova na pozemku v majetku města, čímž se dopustil neoprávněného záboru veřejného prostranství. Věc s ním byla vyřešena domluvou. Ostatní řidiči zaplatili za uvedený přestupek na policii v Rokycanech 500 Kč pokutu.

Pan [REDACTED] dále uvedl, že paní [REDACTED] si následně podala žádost na město Zbiroh na výsadbu stromu v ul. Muchova před jejím domem, aby tak zabránila neoprávněnému parkování. Město Zbiroh většinu ovocných stromů v ul. Muchova ve Zbirohu nechalo někdy v roce 2014 - 2015 pokácet, poté nechalo vysadit stromy nové, z nichž ale většina uschla.

Pan [REDACTED] dále uvedl, že na travnatém pásu po obou stranách Muchovy ulice parkují převážně návštěvníci zámku Zbiroh, kdy ulice je velmi úzká a parkující vozidla tak brání běžnému provozu. Návštěvníci mají parkoviště na zámku, ale tam neparkují, protože se tam vybírá vstupné. Tráva v Muchově ulici je od vozidel návštěvníků zámku značně poškozená.

Pan [REDACTED] se dotázal, co s tímto stavem v ul. Muchova bude město dělat? A co je vlastně zábor? Zda je zábor i to, když zastaví na 3 - 4 minuty před svým domem a vyloží si nákup? Zda město vyhoví všem žadatelům, kteří si podali žádost o pronájem části pozemku v ul. Muchova na parkování svých vozidel. Bylo by dobré, aby zábor na parkování vozidel žadatelům město urychleně schválilo.

Pan [REDACTED] uvedl, že návštěvníci zámku Zbiroh zde stojí také celý den a nic se neděje. Navrhl tedy, aby se na řidiče takto parkujících vozidel volala policie. A pokud dostávají pokuty oni jako rezidenti v ul. Muchova, obejde celý Zbiroh, nafotí vozidla v bytovkách a na chodnících ve Zbiroze a vše oznámí na policii.

Pan [REDACTED] požádal zastupitele a zejména ty, kteří jsou zastupiteli již několik volebních období, aby se přijeli do ul. Muchova podívat a začali se o lidi starat.

Paní, která se nepředstavila, uvedla, že už je to dva měsíce od doby, co si napsali žádost o pronájem pozemku v ul. Muchova a dosud neobdrželi odpověď.

Pan starosta potvrdil, že město podané žádosti o pronájem pozemků eviduje, již byly jednou projednány Radou města Zbiroha a vráceny k doplnění. Záměrem vedení města je však vyřešit situaci koncepčně a jednotně pro celou ulici, nikoli individuálně. Úřad proto plánuje oslovit i zbývající obyvatele ulice Muchova, aby zjistil jejich zájem a všichni dostali stejnou možnost (např. ti, kteří nemají možnost parkovat na vlastním pozemku či zahradě). Upozornil na dopravně-právní dilema: pokud by město v ulici osadilo dopravní značení zakazující stání či zastavení, postihlo by to plošně i samotné rezidenty, kteří by zde nemohli legálně ani zastavit. Pokud tam značení nebude, situace s divokým parkováním turistů se nevyřeší. Jako jediné ideální a definitivní řešení označil celkovou rekonstrukci ulice Muchova, která by zahrnovala rozšíření komunikace a vybudování oficiálních parkovacích zálivů. Náklady na takovou akci se však pohybují v řádu desítek milionů korun. Vzhledem k aktuálním rozpočtovým prioritám (dokončení finančně náročné investice do zdravotního střediska a investice do základní školy) není tato rekonstrukce v nejbližší době z vlastních zdrojů města realizovatelná. Město se však pokusí na tento účel vyhledat vhodný dotační titul. Podané žádosti o pronájmy budou úřadem zpracovány hromadně, přičemž město nejprve prověří zájem u všech ostatních obyvatel ulice, aby se mohl schválit jednotný postup.

Jeden z přítomných občanů se dotázal na možnost pronájmu části městského pozemku v ul. Muchova, který bezprostředně přiléhá k jeho nemovitosti. Navrhl, že by s městem rád uzavřel dohodu, na základě které by se o daný pozemek oficiálně staral. Poukázal na to, že městu s údržbou veřejného prostranství v této lokalitě již aktivně pomáhá – například na své náklady

prováděl výsadbu zeleně, seká zde trávu a rovněž dával pozemek do pořádku po výkopových pracích spojených se zaváděním internetu.

Pan starosta uvedl, že možnost pronájmu všem žadatelům bude posuzovat rada města. Není špatné mít pro účely parkování část pozemku pronajatou a platit za ní. Vozidla by pak byla označena nějakým viditelným potvrzením, aby se zamezilo pokutování rezidentů, kteří za pronájem městu platí. Rada města stanoví nějaké symbolické nájemné a stav se zde tím legalizuje.

Jeden z přítomných občanů se dotázal, na kolik vozidel se bude pronájem vztahovat a jak to bude s rodinnými návštěvami a jejich parkováním?

Pan starosta uvedl, že pronájem nebude striktně vázán na konkrétní počet vozidel, ale bude se odvíjet od reálné velikosti plochy před danou nemovitostí (např. podle toho, zda má občan před domem k dispozici 10 nebo 15 metrů pozemku). Město občanovi schválí zábor na tuto konkrétní výměru. Poplatek za pronájem bude v podstatě symbolický, v řádu korun za metr čtvereční ročně. Zásadním přínosem pro žadatele bude fakt, že získají možnost parkovat před svým domem zcela legálně.

Paní Paduchová se dotázala, proč není ulice Muchova osazena z obou stran dopravními značkami zakazujícími parkování s doplňkovou tabulkou "neplatí pro rezidenty"?

Pan místostarosta odpověděl, že toto není z důvodu zachování rovného přístupu možné.

Pan starosta uvedl, že úřad vystaví po schválení pronájmu pozemku parkovací karty s evidenčním číslem, na počet vydaných karet. Celý seznam se předá na PČR, aby policie věděla, že v celé ulici se dá takto parkovat.

Pan ■■■ vznesl dotaz na provozovatele vodovodu a kanalizace (společnost Služby a obchod města Zbiroh). Upozornil, že aktuálně vázne vyúčtování vodného, a dotázal se, zda si mohou být občané jistí, že ostatní provozní činnosti firmy fungují v pořádku.

Pan starosta odpověděl, že fakturace se zdržela, protože společnost přecházela na nový účetní a fakturační systém. Byla tam bohužel prodleva s převodem dat a celkovým nastavením softwaru. Nyní už by to ale mělo být vyřešené a faktury by se měly začít normálně rozesílat. Dál to už pojede ve standardních intervalech.

Pan starosta dále ujistil přítomné, že technický provoz funguje a neustále se zlepšuje. Podařilo se zprovoznit a opravit vrtý, čímž se výrazně zvedla jejich vydatnost. Zatímco dříve byla kapacita 4 až 5 litrů za sekundu, v současné době činí 7 litrů za sekundu. Jelikož město pro svůj provoz potřebuje zhruba 4,5 litru za sekundu, je nyní vytvořena dostatečná a bezpečná rezerva pitné vody. Dále se postupně připravuje instalace technologie předčištění před přečerpávací stanicí a čistírnu odpadních vod. Cílem je zachytit větší předměty a mechanické nečistoty, aby se ochránila čerpadla a prodloužila se jejich životnost. Starosta připustil, že ne vše je zatím stoprocentní. Zpoždění fakturace vodného a stočného bylo způsobeno přechodem na nový systém, situace se však stabilizuje a další vyúčtování již bude probíhat standardně.

Pan ■■■ vznesl dotaz ohledně výhledu a očekávané životnosti stávající úpravny vody. Připomněl, že v minulosti již byly vypracovány projekty na její rekonstrukci, které se však nechaly propadnout

a nerealizovaly se. V této souvislosti se zeptal, jaký je reálný odhad do budoucna – zda lze očekávat, že stávající úpravná vydrží v provozu například dalších 20 let, nebo zda bude nutné již v horizontu pěti let zadat zpracování nového projektu na její celkovou rekonstrukci?

Pan starosta odpověděl, že projekt rekonstrukce úpravní vody za 114 mil. Kč nelze z finančních důvodů realizovat, na to město nemá v současné době finanční prostředky ani nedostane žádnou dotaci. Životnost úpravní vody zatím je, nyní se připravují nějaké opravy filtrů, dílčí obměny a opravy.

Pan ■■■ navázal na téma úpravní vody a vyjádřil obavu ohledně její skutečné životnosti a technického stavu. Připomněl, že minulé vedení města investovalo 2,5 milionu Kč do nového projektu na její celkovou rekonstrukci. Podotkl, že tento krok musel být tehdy podložen příslušnými odbornými posudky, které s velkou pravděpodobností konstatovaly, že je zařízení ve velmi špatném stavu a rekonstrukce je nezbytná. Závěrem dodal, že je podle něj škoda, že se tento nákladně vypracovaný projekt neudržel při životě a lidově řečeno se pouze „uložil k ledu“.

Pan Dousek v reakci na slova p. ■■■ vysvětlil situaci kolem původního projektu. Uvedl, že město nenechalo rovnou realizovat původní projekt (technologická část byla vyčíslena na 24 milionů Kč), protože mu chybělo podložení reálnými testy. Místo toho byla najata renomovaná firma, která přímo v úpravně vody prováděla po dobu šesti měsíců intenzivní poloprovozní zkoušky pomocí mobilní testovací úpravní. Na základě přesných dat a rozborů navrhla tato firma novou technologii, jejíž realizace by vyšla zhruba na 114 milionů Kč včetně stavebních prací. Tato nová technologie by navíc v budově úpravní ponechala prostor pro případné budoucí rozšiřování. Pan Dousek dále připomněl širší kontext: v té době probíhala jednání se zástupci vodohospodářských společností a Plzeňského kraje. Kraj na základě své koncepční studie a mapy vodovodní sítě silně prosazoval vybudování velkého skupinového vodovodu pro celý region, což zásadně ovlivnilo dotační politiku a investiční rozhodování města.

Pan starosta k historii úpravní vody doplnil zásadní informaci týkající se Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje (PRVK). Vysvětlil, že ještě za působení bývalého provozovatele vodohospodářské infrastruktury (společnosti REVOS) bylo na kraj odesláno oficiální stanovisko, že se město Zbiroh výhledově připojí na sdružený dálkový vodovod, a svou vlastní úpravní vody tak již logicky nebude potřebovat. Na základě tohoto vyjádření byl záměr napojení Zbirohu na skupinový vodovod pevně zanesen do krajských strategických dokumentů. Starosta zdůraznil, že právě od tohoto okamžiku, kdy byl plán takto oficiálně schválen, město absolutně ztratilo jakoukoliv šanci získat dotační prostředky na opravu či celkovou rekonstrukci své stávající úpravní vody. Systém dotací totiž nepodporuje zařízení, s nímž se výhledově nepočítá. Veškeré případné investice do zachování stávající úpravní si tak nyní musí město hradit výhradně ze svého vlastního rozpočtu.

Pan Dousek upozornil na tehdejší specifické dotační podmínky, podle kterých by město finanční podporu získalo pouze v případě výstavby zcela nové úpravní vody. Pokud by se však město rozhodlo stávající úpravní pouze rekonstruovat, dotační prostředky by v tomto případě nebylo možné obdržet.

Pan ■■■ se dále dotázal, kdy do Zbiroha bude přiveden avizovaný dálkový pitný vodovod?

Pan starosta doplnil informace o aktuálním vývoji projektu sdíleného (skupinového) vodovodu, který je nadřízenými orgány a Plzeňským krajem preferován. Projektová příprava již probíhá s tím, že kolem roku 2028 by na tento záměr měly být vypsány dotační tituly. Trasa vodovodu by měla vést (ze směru od Strašic) přes Holoubkov, Kařez a Zbiroh, přičemž by výhledově mohla pokračovat dále na Radnicko. Starosta nicméně zdůraznil, že k reálnému fyzickému napojení města Zbiroh na tento nový přivaděč dojde pravděpodobně až v letech 2033–2035. Z toho důvodu je nyní pro město klíčovým úkolem provádět dílčí opravy stávající úpravní vody tak, aby se podařilo prodloužit její životnost a bezpečně vydržela v provozu minimálně další desetiletí.

Pan ■■■ se dotázal ohledně vodoměrů. Avizovalo se, že se budou měnit. Kdy to proběhne?

Pan starosta odpověděl, že vodoměry se budou měnit postupně podle plánu. Město jich má asi 800, takže nový správce VHI to bude dělat průběžně podle stanoveného harmonogramu.

Paní Paduchová se v diskusi vrátila k historii sdruženého (skupinového) vodovodu. Připomněla dřívější zasedání, na kterém se zastupitelé shodli, že připojení na tento vodovod nechťejí, jelikož má město Zbiroh dostatek vlastních vodních zdrojů. Vzpomněla rovněž na tlak, který tehdy na zastupitele vyvíjeli přítomní zástupci externí vodohospodářské společnosti, aby město záměr připojení na skupinový vodovod schválilo. Uvedla, že hlavním důvodem, proč se město napojení na sdílenou síť bránilo, byla obava z následného skokového zdražení vody pro místní občany.

Pan starosta uvedl, že minulý provozovatel jednal za město Zbiroh a přesto nechal pro PRVK toto stanovisko zapsat.

Pan starosta v reakci uvedl, že na jednáních s Plzeňským krajem každoročně rozporuje původní stanovisko společnosti REVOS, které napojení města na dálkovod iniciovalo. Informoval zastupitele, že město kraji písemně předložilo i vlastní alternativní návrh. Vzhledem k dobré vydatnosti místních vrtů a dostatku pitné vody by Zbiroh mohl v rámci sdruženého vodovodu fungovat naopak jako posila a dodávat vodu pro okolní obce. Tento logický argument a návrh však byl ze strany nadřízených orgánů zamítnut a smeten ze stolu s tím, že se s takovou variantou nepočítá.

Pan starosta upozornil na blížící se změny v dotační politice, podle nichž přibližně za čtyři roky skončí plošné dotace na opravy stávajících samostatných vodárenských infrastruktur. Poskytovatelé dotací však deklarují, že budou i nadále finančně podporovat výstavbu nových strategických děl – v našem případě se jedná o podporu výstavby nového centrálního vodojemu. Právě do tohoto nového vodojemu by měl být v budoucnu zaústěn dálkový přivaděč ze sdruženého vodovodu. Z tohoto nového objektu by pak byla pitná voda gravitačně rozváděna a bylo by tak definitivně vyřešeno zásobování celého města i okolí.

Pan Uhlíř v diskusi potvrdil slova pana starosty a upozornil na reálný posun v realizaci nového skupinového vodovodu v regionu. Uvedl, že při své cestě do lokality Tři Trubky (v Brdech) osobně zaznamenal, že v místech nových studní pro tento vodovod již proběhlo plošné kácení a terénní úpravy. Celý prostor je tak kompletně připraven pro samotnou výstavbu sdruženého vodovodu, který má v první fázi vést právě směrem k centrální úpravě vody ve Strašicích.

Pan Dousek se dotázal, zda je nějaký posun v jednání se Zbirožskou a.s.? Rád by upozornil na havarijní stav Zbirožského potoka a také na situaci ohledně stavu zemědělských polí v okolí. Dále na zasedání předložil k prezentaci fotografie strouhy pozemku pod garážemi, kde byl na místním šetření osobně s panem starostou a panem [REDACTED].

Pan Dousek dále na fotkách ukázal brod, kde je jasně vidět masivní nános bahna a splavené zeminy z polí, který tam natekl. Technický i ekologický stav potoka se rapidně zhoršil po nedávných deštích, kdy voda spláchla neudržovaná pole nad Zbirohem a všechno to nateklo přímo do koryta potoka. Tento neutěšený stav se táhne od Zbiroha až k Čápskému rybníku. Pozemky nad městem jsou zkrátka v takovém stavu, že při každém větším dešti jde všechno bahno z polí do potoka.

Pan Dousek apeloval na to, aby město znovu aktivně vstoupilo do jednání se Zbirožskou a.s., protože tohle je důsledek jejich hospodaření. Když se podíváte na jejich aktuální osevní plán a na to, jaká struktura plodin je osetá kolem Zbiroha, je jasné, kde je problém. Teď jsme sice přečkali nějaké sušší období, ale jakmile začne víc pršet, máme to bahno z druhé strany ve městě znovu.

Pan Dousek se tedy znovu dotázal, zda se k tomu Zbirožská a.s. nějak vyjádřila a jak to budeme řešit?

Pan starosta odpověděl, že jsme v této věci absolvovali jednání s Povodím Vltavy. Zjistí u nich, proč slíbené vyčištění koryta a strouhy z jejich strany doposud neproběhlo. Pravděpodobně tam z jejich strany stále čekají na uvolnění finančních prostředků, ale znovu do jednání s Povodím Vltavy vstoupí a bude po nich chtít termín nápravy.

Pan starosta dále přislíbil, že jako město neprodleně vstoupí do intenzivního jednání přímo s vedením Zbirožské a.s., otevře s nimi otázku jejich osevního plánu i protierozních opatření a budeme požadovat jejich oficiální vyjádření a řešení tohoto stavu.

Pan Dousek v rámci svých podnětů požádat o promítnutí prezentace, kterou si připravil a nazval ji „Odpad kolem Zbiroha“. Rád by poukázal na situaci ohledně zemědělských fólií, které jsou k nalezení volně rozesté všude v přírodě kolem našeho města. Týká se to zejména polních remízků a dalších míst, kam tyto lehké fólie zanechá vítr; je toho v okolí bohužel plno. Zbirožská a.s. tyto plasty průběžně neuklízí, zjevně to nestíhají a celkově neudržují cesty ani přilehlé pozemky tak, jak by podle zákona a dobrých mravů měli. Krajina nám kvůli tomu zarůstá křovím a dochází tam k nepořádku, který popsal. Z jeho pohledu je tento stav krajiny tristní a nešťastný.

Pan Dousek dále uvedl, že během nedávné celorepublikové dobrovolnické akce *Uklidme Česko* společně se synem osobně obešel pozemky v okolí Zbiroha a musí potvrdit, jak moc okolní krajina divoce zarůstá a pustne. Na druhou stranu by chtěl na tomto místě velmi poděkovat paní Hyt'kové za skvěle odvedenou práci při organizaci úklidu pozemků a prostranství, a zajištění úklidu stavební suti přímo od koryta Zbirožského potoka.

Pan Dousek dále důrazně upozornil na problematický obsah velkoobjemových kontejnerů, které město přistavuje a které jsou striktně určeny pouze na bioodpad. Naposledy v jednom z nich osobně našel vyhozené kompletní domovní dveře a velké pytle naplněné pilinami. Považuje za nezbytné, aby město prostřednictvím svých informačních kanálů (v radničním zpravodaji či na webu) opětovně a důrazně upozornilo občany, co do kterého typu kontejneru patří a jaký odpad tam naopak v žádném případě odkládat nesmějí.

Pan starosta upozornil na další věc, kdy u hřbitova lidi hází do kontejnerů a vedle nich velkoobjemový odpad, matrace a plasty. Město má nový sběrný dvůr, ale tohle se opravdu dělat nemá.

Pan Uhlíř se se dotázal, zda tam má město Zbiroh kameru, podle které by se to dalo řešit?

Pan starosta odpověděl, že uvedené místo je pod dohledem kamerového systému, který provozuje Policie ČR.

Pan Hříbal uvedl, že město Rokycany má většinu kontejnerových stání pod dohledem kamerového systému a situace se tam výrazně zlepšila. Městská policie udělila zjištěným pachatelům několik pokut v horní sazbě za přestupek "založení skládky", kdy odložili odpad mimo určená místa.

Paní [REDAKCE] uvedla, že se vrátí ještě k rekonstrukci zdravotního střediska. Dotázala se, zda se tam byl pan starosta podívat. Firma S+H si domlouvá dodavatele sama? Někteří řemeslníci - instalatéři tam pracují zvláště. Má tam město nějaký dozor?

Pan starosta odpověděl, že dle platné smlouvy o dílo je generálním dodavatelem je firma S+H a to, koho si najmou jako subdodavatele, město neovlivní. Stavební dozor tam samozřejmě funguje a vše kontroluje. A co se týče třeba elektřiny, budoucí nájemci – lékaři – si tam přímo s nimi zakreslují, kde přesně chtějí mít v ordinacích vyvedené zásuvky, aby jim to maximálně vyhovovalo.

Paní [REDAKCE] uvedla, že jí bylo řečeno, že instalatéry a elektrikáře domlouval přímo pan starosta.

Pan místostarosta odpověděl, že pokud jde o instalatéry a elektrikáře, tak ty si najímá firma S+H, do toho město Zbiroh žádným způsobem nezasahuje. Zástupci města řešili pouze datový a telefonní přívod od firmy CETIN, který byl do budovy zdravotního střediska ze dvou stran.

Paní [REDAKCE] uvedla, že se ptá z důvodu zkušenosti s firmou SILBA, kdy ve středisku pak dělal někdo úplně jiný. Mimo jiné tam chodili i zaměstnanci města.

Pan starosta uvedl, že zaměstnanci města chodili do střediska zejména při likvidačních pracích spojených s otopnou soustavou. Tyto vykonané práce následně firma SILBA odečetla z plánovaného cenové kalkulace.

Paní [REDAKCE] uvedla, že po zkušenostech, které má, se dotazuje, jestli mají tito pracovníci mají příslušnou kvalifikaci.

Pan místostarosta uvedl, že právě z tohoto důvodu dělá rekonstrukci zdravotního střediska renomovaná firma S+H. A to pod dohledem stavebního dozoru. Za město chodí na stavbu a na kontrolní dny pan starosta a místostarosta.

Paní [REDAKCE] uvedla, že jí z města přišel e-mail s tím, aby se vyjádřila, kde chce mít v provozovně solária zásuvky a vypínače? Podle toho jí přijde, že ne vše se dělá podle projektu.

Pan místostarosta uvedl, že projekt na hlavní rozvody elektřiny a vody je hotov a v rámci změny stavby před dokončením se dodělávají rozvody elektřiny, vody a datových sítí. Město nechťelo dělat rozvody elektřiny bez vyjádření nájemců a proto se jich dotazovalo na umístění zásuvek a příkon všech plánovaných spotřebičů.

Paní Seidlová upozornila na parkování v ulici Palivcova a Ke Hřišti. Vozidla zde parkují na komunikaci, při výjezdu je zde špatný výhled.

Paní Seidlová upozornila, že ne všichni obyvatelé města obdrželi fakturu za vodu za rok 2025.

Pan starosta uvedl, že bývalá firma Revos s.r.o. neposkytla všechna odběrná místa na odečty vody. Pan Krofta tento problém stále řeší. Pokud někdo fakturu za vodu neobdržel, je potřeba aby se panu Kroftovi ozval. Pan starosta přislíbil tuto situaci prověřit a vše napravit.

5. Diskuse a závěr

Pan starosta tlumočil pozvánku místního mysliveckého spolku na neformální setkání při příležitosti dokončení oprav jejich srubu, které se uskuteční 21. května od 15:00 hodin. Účast za město předběžně přislíbilo 5 až 6 zastupitelů.

Další zasedání ZM se uskuteční dne 17. 6. 2026 v 17:30 hodin.

Pan starosta poděkoval všem za spolupráci a občanům za účast na zasedání. Poděkoval všem za účast na dnešním zasedání zastupitelstva.

Zasedání bylo ukončeno dne 13. května 2026 v 19.20 hodin.

Zapsala Jana Svobodová.

Ve Zbirohu dne 13. května 2026, sestavil tajemník úřadu Mgr. Pavel Vlček v.r.

.....
Zdeněk Dubček
místostarosta

.....
Ing. Josef Štícha, MBA
starosta města

Ověřovatelé zápisu:

.....
Miroslav Dousek

.....
Mgr. MgA. Marie Holečková

Upozornění: Informujeme veřejnost, že dokument je uveřejněn v upravené verzi z důvodů dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů dle Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 (GDPR) o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů (obecné nařízení o ochraně osobních údajů).